

Формуляр рецензії

Religious and Sacred Poetry : An International Quarterly of Religion, Culture and Education

КОД рецензованої статті (ідентифікаційні дані: прізвище й ім'я Автора, його місце роботи, ступінь і звання, зашифровані і відомі тільки Редакції аж до моменту публікації, оскільки процес рецензування є подвійно анонімним)

Назва рецензованої статті (тексту)

Тематика рецензованої статті (тексту)

Рецензія статті

Ступінь / звання, ім'я і прізвище Рецензента:

1. Таблиця оцінки рецензента згідно критеріїв

Критерії рецензування тексту й оцінка відповідності тексту критеріям:	Дуже низька	Маргінальна	Задовільна	Добра	Дуже добра
1. Відповідність тематиці часопису					
2. Оригінальність (чи є в тексті нові важливі дослідницькі тези, нова, важлива інформація, тобто 'додана вартість')					
3. Якість наукового рівня (методологія дослідження, чи правильно автор використовує методи дослідження і чи застосовує вимоги до публікацій наукових текстів)					
4. Практична цінність					
5. Цілісність (чи наявні всі компоненти наукового тексту)					
6. Комунікація з читачем (чи зміст цілісний і логічний?)					
7. Якість посилань на літературу , якість цитат (приміток)					
8. Організація і спосіб подачі змісту					
9. Прозорість / якість оформлення таблиць, графіків і ін.					
10. Актуальність теми					

Імплікація: Чи текст чітко визначає вплив його змісту на проведення наукових досліджень, теоретичних і практичних висновків, на розвиток суспільства?	
Чи у тексті поєднана теорія і практика?	
Чи текст можна використати у практиці навчання, у подальших дослідженнях, що нового вносить зміст статті?
Чи результати дослідження, представлені у тексті, збігаються з науковими висновками?	

2. РЕКОМЕНДАЦІЯ

Рекомендація / Якість статті: (прошу зазначити лише одну відповідь)

Підтримується без заперечень (рекомендую без застережень)

Підтримується після незначних редакційних поправок (рекомендую з умовою – текст не відповідає кільком критеріям)

Підтримується після значних поправок (вимагається повторна рецензія, не рекомендую, текст не відповідає критеріям)

НЕ ПІДТРИМУЮ (в такому вигляді) (не підтримую, текст не відповідає критеріям)

Особистий підпис Рецензента

3. ОБҐРУНТУВАННЯ

.....
.....
.....
.....
.....

[змістові характеристики рецензованого тексту (максимально 600 знаків)]

4. Можливі зауваження до окремих пунктів (1-10) критеріїв:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

[максимально 600 знаків]

.....
особистий виразний підпис Рецензента

Місто....., дата (день.місяць.рік)

Зміст рецензії (або її фрагмент) поданий у частині 2. «Рекомендація», а також у частині 3. «Обґрунтування», може бути оприлюднений у випадку позитивної рецензії й опублікування рецензованого тексту у виданні, натомість частина 1. «Таблиця оцінки рецензента згідно критеріїв» і частина 4. «Можливі зауваження до окремих пунктів (1-10) критеріїв» – не оприлюднюються, залишаючись редакційною документацією. Вище зазначені дані (пункт 2 і пункт 3) будуть оприлюднені на інтернет-сторінці видання <https://www.religious-and-sacred-poetry.info> в розділі ‘Тексти рецензій наукових статей’.