

Фармуляр рэцэнзіі

Religious and Sacred Poetry : An International Quarterly of Religion, Culture and Education

Шыфр рэцэнзуемага артыкула (ідэнтыфікацыйныя дадзеныя прозвішча і імя аўтара, месца яго працы , ступень і званне, зашыфроўваюцца і вядомы толькі рэдакцыі да часу апублікавання, паколькі працэс рэцэнзавання з’яўляецца двойчы ананімным)

Назва рэцэнзуемага артыкула (тэксту)

Тэматыка рэцэнзуемага артыкула (тэксту)

Рэцэнзія артыкула

Навуковая ступень/званне, імя і прозвішча рэцэнзента

1. Табліца рэцэнзэнцкай ацэнкі паводле крытэрыяў

Крытэрыі рэцэнзіі тэксту і ацэнка адпаведнасці тэксту крытэрыям:	Вельмі слаба	Слаба	Здавальняюча	Добра	Вельмі добра
1. Адпаведнасць тэматыцы часопіса					
2. Арыгінальнасць (ці змяшчаюцца ў тэксце новыя істотныя даследчыцкія азначэнні?)					
3. Якасць навуковага інструментарыя (метадалогія даследавання)					
4. Практычнае выкарыстанне					
5. Завершанасць (адзінства зместу, ці прысутнічаюць усе элементы навуковага тэксту?)					
6. Камунікацыйныя адносіны з чытачом (ці з’яўляецца змест звязным, лагічным?)					
7. Якасць спасылкаў на літаратуру, якасць цытат (спасылкаў)					
8. Кампазіцыя і спосаб прэзентацыі зместу					
9. Празрыстасць/ якасць складання табліц, схем					
10. Актуальнасць тэмы					

Вывады: Ці правільна тэкст ідэнтыфікуе уплыў яго зместу на рэалізацыю навуковых даследаванняў, тэарэтычных і практычных пачаткаў або развіццё грамадства?	
Ці захоўваецца ў тэксце сувязь паміж тэорыяй і практыкай?	
Ці можа быць тэкст выкарыстаны у дыдактыцы, далейшых даследаваннях (у чым навізна зместу артыкула)
Ці супадаюць вынікі і вывады даследавання?	

2. РЕКАМЕНДАЦЫІ

Рекамендацыі/ Якасць артыкула: (выберыце, калі ласка, толькі адзін пункт адказу)

ПРЫНЯЦЬ БЕЗ ЗМЕНАЎ (рэкамендую без дадатковых умоў)

Прыняць пасля **нязначных** рэдакцыйных паправак (рэкамендую ўмоўна – тэкст не адпавядае некалькім крытэрыям)

Прыняць пасля **значных** паправак (неабходна паўторнае рэцэнзаванне), (не рэкамендую, тэкст не адпавядае крытэрыям)

НЕ ПРЫНЯТЫ, АДХІЛЕНЫ (у дадзеным выглядзе) (адхіляю, тэкст не адпавядае крытэрыям)

подпіс рэцэнзента (або факсіміле)

3. АБГРУНТАВАННЕ

.....
.....
.....
.....
.....

Истотныя рысы рэцэнзуемага тэксту (максімальна 600 знакаў)

4. Магчымыя заўвагі па асобных пунктах (1-10) крытэрыяў:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
7.....
8.....
9.....
10.....

[максімальна 600 знакаў]

.....
разборлівы подпіс рэцэнзента

Горад....., дата.....(дд.мм.гггг/дзень-месяц-год)

Змест рэцэнзіі (або яе фрагмент), які падаецца ў частцы 2. «**Рэкамендацыі**» і частцы 3. «**Абгрунтаванне**» можа быць даступны ўсім ў выпадку станоўчай рэцэнзіі і апублікаванне рэцэнзуемага тэксту ў часопісе, аднак часткі 1. «**Табліца рэцэнзёнцкай ацэнкі паводле крытэрыяў**» і 4. «**Магчымыя заўвагі па асобных пунктах (1-10) крытэрыяў**» — не прызначаюцца да публічнага азнаямлення і застаюцца ў якасці рэдакцыйнай дакументацыі. Вышэй названыя (пункт 2 і пункт 3) будуць даступны на інтэрнэт-старонцы часопіса <https://www.religious-and-sacred-poetry.info> у рубрыцы «Тэксты рэцэнзій навуковых артыкулаў».